

(I) Ouvrages (et films) à travailler cet été.

Travailler en priorité les œuvres correspondant aux éléments surlignés en vert. Il y a des lectures obligatoires et des lectures facultatives (« lectures encouragées »). Vous n'aurez pas le temps cet été de lire beaucoup plus de 4 ouvrages (c'est un ordre de grandeur). Vous verrez qu'il y a des références de longueurs inégales et notamment des références à des parties d'ouvrage.

NB : il s'agit de lire les livres – ou de visionner les films – en prenant des notes. Il convient de réaliser pour chaque texte (ou film) une fiche. Si un passage semble trop difficile, il faut le relire. Et si la difficulté persiste, il faut avancer dans sa lecture.

NB2 : quelquefois le lien avec le thème doit être élaboré, car il n'est pas explicite. Dans ce cas, efforcez-vous, par l'analyse, de faire apparaître le thème.

NB3 : attention : les liens internet indiqués renvoient à des textes qui ne correspondent pas toujours à l'édition le cas échéant mentionnée.

➤ Lectures OBLIGATOIRES pendant l'été :

>>> 1° Jean Pic de la Mirandole

De la dignité de l'homme (1486), trad. O. Boulnois et G. Tognon, Paris, Puf, 2004.

Autre traduction :

<https://www.lyber-eclat.net/lyber/mirandola/pictrad.html>

>>> 2° Friedrich Schiller

Lettres sur l'éducation esthétique de l'homme (1795), trad. R. Leroux, Paris, Aubier, 1992.

Autre traduction (lettres 1 à 12 seulement, sur un total de 27 lettres) :

https://fr.wikisource.org/wiki/Lettres_sur_l%E2%80%99%C3%A9ducation_esth%C3%A9tique_de_l%E2%80%99homme

*Cf. aussi cette **émission** : <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/le-souffle-de-la-pensee/le-souffle-de-la-pensee-emission-du-vendredi-26-septembre-2025-8054313>

>>> 3° Un ouvrage surligné en vert parmi les « lectures encouragées » (cf. plus bas).

➤ Lectures encouragées :

Titres surlignés en vert : ouvrages particulièrement importants.

Références philosophiques

*Platon

- **Protagoras (320C – 322D)** : le mythe de la triple distribution.

En ligne :

<http://www.remacle.org/bloodwolf/philosophes/platon/promethee.htm> (voir la traduction en bas de la page)

*Aristote

- **Parties des animaux**, livre IV, chapitre X

<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/partieslivre4.htm#X>

- **La politique**, livre I

<https://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/politique1.htm>

*Montaigne

- **Essais**, **livre I**, chapitre 31 (« Des cannibales ») ; **livre I**, chapitre 42 (« De l'inégalité qui est entre nous ») ; **livre II**, chapitre 11 (« De la cruauté ») ; **livre II**, chapitre 12 (« Apologie de Raymond Sebond ») ; **livre III**, chapitre 6 (« Des coches ») ; **livre III**, chapitre 13 (« De l'expérience »).

<https://www.lib.uchicago.edu/efts/ARTFL/projects/montaigne/>

*Descartes

- **Discours de la méthode** (1637), 5^e partie (surtout la fin).

http://classiques.uqac.ca/classiques/Descartes/discours_methode/discours_methode.html

- **Méditations métaphysiques** (1641), 6^e Méditation

<https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/M%C3%A9ditations-1641-1647.pdf>

- **Lettre à Élisabeth du 21 mai 1643**

https://classiques.uqam.ca/classiques/Descartes/correspondance/descartes_correspondance.pdf

- *Principes de la philosophie* (1644), IV, article 203.

Cf. [https://fr.wikisource.org/wiki/Page:Descartes - %C5%92uvres, %C3%A9d. Adam et Tannery, IX.djvu/619](https://fr.wikisource.org/wiki/Page:Descartes_-_C5%92uvres,_C3%A9d._Adam_et_Tannery,_IX.djvu/619)

Et la suite ici :

[https://fr.wikisource.org/wiki/Page:Descartes - %C5%92uvres, %C3%A9d. Adam et Tannery, IX.djvu/620](https://fr.wikisource.org/wiki/Page:Descartes_-_C5%92uvres,_C3%A9d._Adam_et_Tannery,_IX.djvu/620)

- Lettre au marquis de Newcastle du 23 novembre 1646

https://classiques.uqam.ca/classiques/Descartes/correspondance/descartes_correspondance.pdf

- Lettre à Morus du 5 février 1649

Extraits en ligne : <http://lyc-sevres.ac-versailles.fr/eee.tice.09-10.DG.pdf>

*Blaise Pascal (1623-1662)

- *Préface au Traité du vide*

- *Pensées*, Brunschvicg 358 / Sellier 557 : « L'homme n'est ni ange ni bête, et le malheur veut que qui veut faire l'ange fait la bête. »

- *Pensées*, « Disproportion de l'homme », Brunschvicg 72 / Lafuma 199 / Sellier 230.

*Jean-Jacques Rousseau

- *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes* (1754).

<https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Discours-sur-lin%C3%A9galit%C3%A9-1754.pdf>

[Voir avant tout ce qui, dans la première partie, concerne la perfectibilité.]

*Emmanuel Kant

- *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique* (1784)

https://classiques.uqam.ca/classiques/kant_emmanuel/idee_histoire_univ/idee_histoire.html

- *Fondements de la métaphysique des mœurs* (1785), particulièrement les sections II et III

<https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Fondements-de-la-M%C3%A9taphysique-des-moeurs.pdf>

- *Anthropologie d'un point de vue pragmatique* (1798)

https://fr.wikisource.org/wiki/Anthropologie_d%E2%80%99un_point_de_vue_pragmatique

- *Logique* (1800), extrait : « Le domaine de la philosophie [...] se ramène aux questions suivantes : 1) - Que puis-je savoir ? 2) - Que dois-je faire ? 3) - Que m'est-il permis d'espérer ? 4) - Qu'est-ce que l'homme ? À la première répond la métaphysique, à la seconde la morale, à la troisième la religion, à la quatrième l'anthropologie. Mais au fond, on pourrait tout ramener à l'anthropologie, puisque les trois premières se rapportent à la dernière. » (*Logique*, Introduction, trad. L. Guillermit, éd. Vrin, p. 25).

*Ludwig Feuerbach

- *L'essence du christianisme* (1841), Paris, Maspero, 1968 / Paris, Gallimard, 1992. Voir notamment *l'introduction*. Privilégier la traduction J.-P. Osier. En ligne, vous trouverez la traduction J. Roy : [https://fr.wikisource.org/wiki/Livre:Feuerbach -](https://fr.wikisource.org/wiki/Livre:Feuerbach_-_Essence_du_Christianisme,_1864.pdf)
[Essence du Christianisme, 1864.pdf](https://fr.wikisource.org/wiki/Livre:Feuerbach_-_Essence_du_Christianisme,_1864.pdf)

*Karl Marx

- « *Débats relatifs à la loi sur le vol de bois* » (1842)

- *Contribution à la critique de la philosophie du droit de Hegel. Introduction* (1843/1844)

<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1843/00/km18430000.htm>

- *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, trad. F. Fischbach, Paris, Vrin, 2007. Autre traduction :

<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1844/00/km18440000/index.htm>

- *La question juive* (1844).

*Charles Darwin

- *La filiation de l'homme et la sélection liée au sexe* (1871), trad. M. Prum, Paris, Honoré Champion, 2013

- *L'origine des espèces par le moyen de la sélection naturelle*, éd. Champion, 2009

En ligne : *L'origine des espèces au moyen de la sélection naturelle* (trad. de 1873)

<http://darwin-online.org.uk/content/frameset?pageseq=1&itemID=F660&viewtype=side>

*Friedrich Nietzsche

- *Humain, trop humain* (1878/1886). Vol. I : trad. P. Wotling, Paris, GF Flammarion, 2019. Vol. II : trad. É. Blondel, O. Hansen-Løve, T. Leydenbach, Paris, GF Flammarion, 2019. Autres traductions : https://fr.wikisource.org/wiki/Humain,_trop_humain

*Frantz Fanon

- *Les damnés de la terre* (1961), Paris, La Découverte, 2002, avec la préface de Jean-Paul Sartre.

*Michel Foucault

- *Les mots et les choses – une archéologie des sciences humaines* (1966), Paris, Gallimard, 1999.

*Eugenio Garin

- *L'éducation de l'homme moderne 1400-1600*, trad. J. Humbert, Paris, Fayard, 1968.

*Peter Singer

- *La libération animale* (1975), éd. Payot, 2012

*Elisabeth de Fontenay

- *Le silence des bêtes – la philosophie à l'épreuve de l'animalité* (1998), éd. Points, 2013

*Stéphane Toussaint

- *Humanismes/Antihumanismes – de Ficin à Heidegger – I Humanitas et Rentabilité*, Paris, Les Belles Lettres, 2008

*Francis Wolff

- *Notre humanité*, Paris, Fayard, 2010.

*Francis Wolff

- *Philosophie de la corrida* (2007), éd. Hachette, 2011

*Cora Diamond

- *L'importance d'être humain et autres essais de philosophie morale*, trad. E. Halais, S. Laugier, J-Y. Mondon, Paris, Puf, 2011.

Lire particulièrement les deux premiers chapitres (« L'importance d'être humain » et « Le cas du soldat nu »).

Droit

*La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 (DDHC).

*La Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948.

*La Convention de sauvegarde des droits de l'homme et libertés fondamentales (1950) [= Convention européenne des droits de l'homme].

*La notion de « dignité » dans le droit positif --- cf. l'arrêt du Conseil d'État « Commune de Morsang-sur-Orge », 1995.

Littérature

*La Fontaine, *Fables* (1668-1694), livre IX, « Discours à Madame de la Sablière », https://lpo-leopold-elfort.eta.ac-guyane.fr/spip.php?page=pdfjs&id_document=2027

*Franz Kafka, *La métamorphose* (1912/1915)

*Primo Levi, *Si c'est un homme* (1947).

*Robert Antelme, *L'espèce humaine* (1947).

*Alexandre Soljenitsyne, *L'archipel du goulag* (1973).

Films

*Fritz Lang, « M le maudit » (1931), [accessible en ligne](#).

*Alain Resnais, « Nuit et brouillard » (1956).

*Peter Brook, « Sa majesté des mouches » (1965).

*Stanley Kubrick, « 2001, l'Odyssée de l'espace » (1968).

*Pier Paolo Pasolini, « Salò ou les 120 Journées de Sodome » (1975).

*Ridley Scott, « Blade Runner » (1982).

*John Carpenter, « The thing » (1982).

*Claude Lanzmann, « Shoah » (1985).

(II) Devoir à la maison (obligatoire) pour la rentrée

➔ **Sujet de dissertation: « Appartenir à l'humanité. »**

Consigne :

Travail individuel ; rédaction manuscrite ; composition complète. Usage de l'IA totalement interdit ! Vous utiliserez de façon précise des références parmi celles figurant dans la bibliographie. Utilisez très majoritairement des références tirées de celle-ci. Je vous invite à considérer prioritairement les références surlignées en vert. Vous pouvez également – de façon très subsidiaire – vous appuyer sur d'autres éléments que ceux mentionnés ci-dessus (autres lectures, films, références artistiques, etc.). Revoyez la méthodologie de la dissertation. >>> Je vous demande d'accorder une très grande importance à cette consigne.

Questions préalables / pistes de réflexion :

- Distinguer question de droit et question de fait : appartenir à l'humanité est-ce un fait, en particulier un fait d'ordre biologique, ou bien y a-t-il une norme, en particulier d'ordre moral, qui permette de le déterminer ?
- Quels domaines ou champs de réflexion sont ici concernés ? Le droit ? La politique ? La morale ? La métaphysique ? La science ?
- Que veut dire « inhumain » ? Être inhumain implique-t-il d'être exclu ou de s'exclure de l'humanité ?
- Racisme, esclavage, colonialisme : en quoi portent-ils atteinte à l'humanité ?
- La notion de frontière peut-elle être interrogée dans ce cadre ?

➔ Ce sont là des pistes de réflexion. Il ne s'agit pas de toutes les intégrer à votre dissertation.

>>> **Adresse de contact : raphael.chappe chez ac-montpellier.fr.**